SOLIDARIDAD OBRERA

ORGANO DE LA DELEGACION DE LA C.N.T. DE ESPAÑA EN MEXICO



PORTAVOZ DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA

SEGUNDA EPOCA
Número 171
AÑO XV

Autorizado como correspondencia de Segunda Clase en la Admón. de Correos Nº 1, de México, D. F., el 21 de enero de 1956.—Aparece mensualmente.

PRECIO
$ 1.00

Giros y Correspondencia: Jaime Rillo, Heraldo Nº 37 bis. México 16, D. F.—Editor: Rosalío Alcón.— Mesones 14, altos.—México.

OCTUBRE DE 1958
MEXICO, D. F.

EDITORIAL

ROCKER

"Sólo es verdaderamente feliz quien en el ocaso de su vida está seguro de haber hecho lo mejor posible para abrir ante sí mismo y ante sus congéneres perspectivas más dilatadas y más altas de nuestra existencia espiritual y social. Quien sienta así no ha de temer la muerte. Viene a él como una amiga: La del dibujo de Rethel, que delicadamente cierra los ojos al anciano campanero musitando a su oído: Acabastes de tañer la campana viejo amigo; ahora te toca el gran descanso..."

(De "Max Nettlau" por Rudolf Rocker).

Nos llegó la noticia de la muerte de nuestro viejo amigo y compañero como un golpe traicionero; algo en lo que habíamos pensado alguna vez, pero que desechábamos de nuestra mente por absurdo. Rocker no podía morir. Por lo menos no podía hacerlo mientras nosotros continuáramos viviendo. No importa cuántos años nos llevara por delante. Sus ideas, su claridad de pensamiento, tenían que seguir siendo guía espiritual hasta que nos llegara la muerte. Sus cordiales consejos, acompañados de su autoridad moral eran absolutamente necesarios para nuestro movimiento. Pero, en verdad, la muerte llegó y para él ha llegado también el gran descanso. Si bien no se sintió completamente feliz, pues su ambición era más amplia, estamos seguros de que hizo lo mejor posible, en su batallar incansable, para darnos a nosotros, las más altas, las más excelsas perspectivas de nuestra existencia espiritual y social. Para el movimiento Libertario en general, y en particular el español, sabemos cuánta verdad hay en esto; sabemos con qué calor se dedicó, durante nuestra revolución, a ayudarnos; como sentía nuestros problemas. Cómo lo entristecían nuestras disputas; cómo glosaba nuestras gestas. Cómo compartía con nosotros el dolor del exilio y el férvido anhelo de desterrar la tiranía. Y todo esto sin dejar de dedicarse con tenacidad ejemplar a proseguir su obra intelectual preñada de ideas y conocimientos, batallando continuamente contra todos los autoritarismos en cualquier parte donde se manifestaban. Hasta —y con mayor razón— contra las que apercibía en nuestros propios medios.

Su gran cariño hacia el Movimiento Libertario Español, lo llevó a preocuparse de todos los aspectos de la vida española y, si bien delineó maravillosamente las figuras de Francisco Ferrer y Fermín Salvochea, compañeros preclaros anarquistas, no se olvidó de Becquer, de Goya y de Cervantes, creador del glorioso e ingenioso hidalgo, alma por esencia de España, sobre el cual escribió un magnífico ensayo, digno de formar parte con categoría excepcional, en la mejor de las antologías cervantinas.

El anarquismo y el anarco-sindicalismo español estamos en deuda con él. Deuda sagrada que nos obliga a cumplimentar su legado. Y aunque la muerte haya llegado a él como una amiga, somos nosotros los que le debemos susurrar dulcemente, cariñosamente, en su oído: Ahora te toca el gran descanso. Pero no te preocupes; tu vida será nuestro ejemplo. Tus ideas nuestro impulso. Y por ello olvidaremos rencillas, pasiones inútiles, para dedicarnos totalmente, plenamente, a continuar tañendo la campana.

Redacción.

HOMENAJE A RODOLFO ROCKER

Hace más de medio siglo llegó a Inglaterra un hombre preocupado por el curso de la sociedad y dispuesto a contribuir con su esfuerzo a la mejora espiritual e intelectual de los trabajadores. Ese hombre era Rudolf Rocker. Habitaba en uno de los barrios más modestos, el East End. Como en todos los tiempos, ese distrito tenía mezcla de muchas razas y atmósfera industrial. Muy pocos obreros tenían ocasión de conocer el alcance de las ideas anarco-sindicalistas y de comprender la situación y sentimientos de los emigrados judíos y de las familias extranjeras que huían de sus respectivos países para venir a Inglaterra.

Rodolfo Rocker es alemán de nacimiento y sin entender ni tener noción del idioma de aquella gente no sólo se puso en contacto con ellos sino que logró aprender la lengua que debía facilitar la relación más perfecta.

De sus conferencias y discusiones nació un numeroso grupo que revivió la propaganda libertaria. Ese grupo era conocido en los medios obreros como el "Freie Arbeiter Stimme", es decir, "La Voz del Trabajo" y cuyo periódico del mismo nombre ha cumplido su 67 aniversario en New York, al mismo tiempo que Rodolfo Rocker cumple sus 85 años de edad.

Muchos de los jóvenes que convivieron con el veterano anarquista en el East End de Londres sienten hacia el hombre que les ofrendó enseñanzas y les ayudó a sentir las ideas libertarias una especie de admiración y cariño. Anualmente celebran el cumpleaños del anciano alejado de Londres físicamente, allá en América, pero mancomunado a un mismo sentir, a una gratitud recíproca entre maestro y alumnos, entre compañeros de ideas. Es una celebración de afecto, de cariño, de confianza para unos y otros. Para Rodolfo Rocker y para los millares de amigos.

Para cumplimentar esa norma, se celebró el domingo 20 de abril un acto fraternal en el Hotel Cora de Londres. Acudieron al mismo más de un centenar de amigos de Rocker, el grupo judío "Freie Arbeiter Stimme", la Federación Sindicalista Británica y la Confederación Nacional del Trabajo de España (núcleo de Inglaterra). El acto tenía un carácter eminentemente internacional por la variedad de organizaciones afines existentes.

Después de dar lectura a algunas adhesiones y de significar la coincidencia del aniversario del nacimiento de Rodolfo Rocker con el de la publicación referida, hizo uso de la palabra el presidente del acto a la vez que del movimiento anarquista judío en este país, para expresar el agradecimiento a todos cuantos habían acudido a la reunión y de manera especial a la Federación Sindicalista Británica y a la C. N. T. de España.

S. DREEN manifestó que: El homenaje a Rocker tiende a reconocer los esfuerzos de un hombre —con la ayuda de su compañera—, puestos al servicio del movimiento social internacional. En aquellos años, la educación de los emigrados judíos era deficiente y en muchos casos distinta a la que intelectualmente se ha heredado de sus lecciones. Entonces, muchos de nosotros éramos jóvenes cuando nos acercamos al movimiento. Para la juventud. Rocker era nuestro padre espiritual. Amigo excepcional, tolerante con las opiniones diferentes. En todos los aspectos de la enseñanza nos dió cursos personales. Rocker estuvo veinte años en Inglaterra, tiempo insuficiente. Lo hubiéramos querido retener más entre nosotros. Pero fué detenido y encarcelado. Desde que marchó a los Estados Unidos el movimiento judío en Inglaterra ha perdido muchas de las cualidades revolucionarias, habiéndose dividido, lo que con él estaría compacto aún.

Es para nosotros —y lo será también para él— placer muy grande el que aquí estén los españoles. La C. N. T. de España, como nosotros, ha valorado el esfuerzo e interés de Rodolfo Rocker en servir al movimiento libertario español y a las ideas anarquistas".

A continuación intervinieron J. Leftwitch, E. W. Podolsky, el Dr Hersch Fenster (expresamente llegado de París), A. Mindel, L Bailey, Mrs. J. Hutt, Ken Hawkes y A. Ruiz.

El secretario del núcleo de la C. N. T. en Inglaterra manifestó que sentía satisfacción al ver que después de hacia muchos años era ésta la primera vez que se celebraba una reunión en Londres de carácter libertario e internacional. Nosotros —dijo— no tenemos costumbre de celebrar aniversarios de hombres que militan en nuestra organización. Creemos que el mejor tributo que pueda hacerse a las ideas y a los hombres más interesados en propagarlas, consiste en ser consecuentes. Cada uno de los que estamos aquí debemos seguir pensando mañana lo que decimos pensar hoy. En ocasiones como ésta, la C.N.T. se suma a las expresiones que conmemoran el 85 aniversario de Rodolfo Rocker y proclama que no sólo hoy, sino siempre, lo tendrá presente.

KEN HAWKES.—Para los escépticos, para los que piensan que la filosofía y el movimiento anarcosindicalista está debilitado, este acto prueba todo lo contrario. Hénos aquí reunidos las tres ramas libertarias de la organización en Londres. Los judíos, los ingleses y los españoles. Los primeros después de muchos años de lucha, de vicisitudes en los campos de Alemania, de incomprensiones sin par. Nosotros, años tras año trabajando para influir en el ambiente aislado y escéptico de nuestro pueblo. Los españoles, que con sus recientes muestras de rebeldía en las huelgasde Cataluña y Asturias han demostrado que el espíritu libertario de 11936 permanece activo y dispuesto a la que C. N. T. sea la organización más preponderante en la clandestinidad. He aquí, pues, la razón por la que tenemos que sentirnos acreedores de esa satisfacción, de que somos una fuerza influyente.

Al referirse a Rocker, dijo Ken: Desde 1936 hasta 1939, estuvo pendiente de las actividades de los españoles, como lo estuvo antes en la A.I.T., con sus respectivas secciones y con el proceso de los acontecimientos en Alemania. Rocker es un internacionalista y de ahí que este acto responda a sus propias convicciones. Me he referido anteriormente a España, y el asesinato en prisión de Manol Vassev en Rumanía, recientemente, me lleva a recordar a todos que el totalitarismo existe en los países de detrás de la cortina de hierro y tras los Pirineos franceses. Dictaduras son ambas. La misma moneda con dos caras distintas.

El acto terminó con una expresión fraternal para Rofoldo Rocker y con los deseos de que viva muchos años para beneficio de las ideas que propaga durante más de medio siglo de propaganda y educación libertaria.

A. ROA

Tomado de "CNT" de Tolouse Nº 679 del 4 de mayo de 1958.

Comentarios de Actualidad

HERBERT

EL FASCIANTE MUNDO DE LA CIBERNETICA

LAS ALAMBRADAS DE LA CIUDAD DE NAIBORI

La Asociación Internacional de Cibernética, fundada en enero de 1957 acaba de tener su segundo congreso, según nos lo revela una interesante Carta-Reporte aparecida hace unos días en el diario "Excélsior" de esta capital. ¿Qué es la Cibernética? Digamos que es una disciplina científica completamente inédita; la palabra "cibernética" apareció en 1948 en una obra americana, debida a la pluma del profesor Robert Wiener. Cibernética viene a definir la ciencia de las máquinas vivientes.

Según el profesor belga Georges Boulanger, esta nueva ciencia consiste en realizar la síntesis total de lo vivo y de lo inerte. No hay que olvidar que la Cibernética tiende a demostrar la supremacía de la máquina sobre el Hombre. El reporte indica que, ya en el plan cuantitativo, las máquinas potentes (automóviles, trenes, bulldozers) vencieron al hombre, como también le dejaron rezagado en otros sectores intelectuales: la potencia calculadora y némica de ciertas máquinas electrónicas se pasa de comentarios. Aún más, los partidarios de la cibernética opinan que un día no muy lejano el hombre será sobrepasado en el plan cualitativo, cuando se construyan máquinas capaces de efectuar un trabajo de creación científica o artística.

Pese a lo que opinan los entusiastas especialistas en esta nueva rama de la ciencia, seguimos creyendo que el hombre mantendrá su superioridad en un mundo de "hombres robot", porque sobre la materia movida por el ingenio está el nervio intelectual. El problema más complejo lo originan los movimientos sociales, por el temor de los obreros a quedar desplazados, sobre todo en el sistema capitalista donde se busca el menor costo de producción sin enfrentarse al problema humano. Sociólogos como John Diebold, indican que la automatización constituye la herramienta ideal para mejorar la productividad y, por consiguiente, aumentar el nivel de vida de las poblaciones en general.

Bajo el socialismo libertario el auge de la cibernética traería consigo la armonización de la tarea productiva, con mayores oportunidades en el terreno intelectivo, bien fuera científico o artístico. En definitiva el progreso humano nos va indicando la necesidad de reformar los sistemas por medio de los cuales se rige el género humano y que van resultando inoperantes. Los hombres tendrán que darse cuenta cuando una buena dosis de honradez entre en sus cerebros al par que una conciencia social más acentuada. Así, la fascinante visión de un mundo mecánico controlado por manos humanas dedicadas, en mayor porcentaje, al escarceo en las ramas de la ciecia y del arte. es el sueño magnífico de cualquier librepensador. La Cibernética puede ser un paraíso o un infierno, según lo decida la Humanidad; la disyuntiva es gregarismo o evolución moral a la par que material.

———)o(———

Se ha publicado recientemente un reportaje sobre las condiciones de vida que prevalecen en los territorios africanos, bajo mandato británico, en Africa. En las extensiones de Kenya, Uganda, Tangañika los nativos carecen de medios adecuados de salubridad y educación, enmedio de una infecta promiscuidad cuyo efecto dañino se aminora por la vida al aire libre. Pero hay algo más: la sublevación de las tribus Kikuyus inducida por la secta Mau-Mau dio lugar a acciones violentas por parte de los colonos y de los negros irritados. La carnicería ha sido brutal por ambas partes. Empero, sin resonancia oficial en la O.N.U. ni en ningún otro organismo oficial y controlados por el sistema colonial inglés, los aborígenes de Yenka soportan una represión rigurosa que mueve a protesta. En efecto, una dama inglesa Miss Raimunda Hawkins que ha realizado una excursión por esas tierras, manifiesta: "...la tercera parte de la ciudad de Nairobi está rodeada de alambradas, como un campo de concentración y 17,000 (diecisiete) mil hombres están aprisionados allí, sin delito y sin que se les haya abierto juicio..."

Cerca de allí, en el volcán de Ngorcngoro, está el lugar de descanso y la tumba del célebre explorador David Livingtone. Queremos creer que los huesos del gran humanista se habrán sublevado contra el drama que sufre Kenia. Fístulas que no deben prevalecer en el mundo, y que, sin embargo, proliferan.

"Consideraciones en Torno al Movimiento Acrata Inglés"

Por Adolfo HERNANDEZ

Muerto Rocker, nuestro máximo teórico viviente, una intensa bruma cubre aparentemente el campo de las meditaciones y de los hechos anarquistas. Pero el sentido de la rebelión no ha desaparecido; existen fuertes indicios de que la aurora está asomando pujante. Es curioso, los hombres crean antítodos eficaces contra sus pertinaces y suicidas manías. Así, en este angustiado período de deshumanización originado por una super-técnica basada en la desintegración atómica, potentes minorías intelectuales en todas partes del mundo han encontrado un sentido más profundo de la vida del hombre y sus relaciones entre sí, por medio del amor. No un amor plañidero, sino un concepto racional de unidad de especie. De que juntos existimos en este planeta y de que, juntos, nos enfrentaremos en los caminos del porvenir a problemas que nos conciernen íntimamente.

La super-técnica ha agudizado la inter-relación humana y, por lo mismo, ha dado más sentido a los ideales humanistas que emergieron en los dos siglos anteriores a nuestra era. El hombre empieza a dejar de ser un concepto abstracto. El hindúe empieza a pensar que existe el japonés, y el inglés que existe el americano. Incluso ciertos conceptos de nacionalismo están teñidos de corrientes ideológicas y de posiciones morales. El hombre está más informado de sí mismo. Se lee más, se piensa más.

Dado lo anterior, el anarquismo florece y modela su admirable moral en distintos puntos de la Tierra. Su razón universal se va afianzando en todos los ámbitos. Quizás su aspecto combativo haya decrecido, pero su áspera y tajante polémica sobre el medio se ha acrecentado y empieza a demoler, y su revolución sigue evolucionando. Reclus nos habla de ese retoñar socialista después de que las fuerzas de la "Comunne" habían sido despedazadas; el regocijo reaccionario de hace un siglo sufrió un desengaño al surgir, pujantes, los núcleos revolucionarios, aparentemente aplastados. Así sucederá en esta época.

La super-técnica ha dado un sentido universal a la rebelión contra los sistemas gregarios. Hoy más que nunca aparece claramente delineado al absurdo que supone el que dos o tres potencias puedan originar, por razones de estado, el suicidio mundial por medio de la radioactividad.

En Inglaterra la polémica en torno al temor atómico ha mantenido su viveza inicial; de ello dan buena cuenta las páginas de la revista "The New Leader" publicando una serie de trabajos de Bertrand Rusell contestando al escritor y profesor americano Sidney Hook, en los cuales el viejo filósofo británico opta, en conclusión, por una forzada coexistencia entre los dos grandes bloques que se disputan la hegemonía mundial. Asimismo numerosas revistas y diarios londinenses se refieren a la palpitante cuestión y muestran una loable preocupación por el género humano, de la cual no se encuentran ausentes los nuevos y brillantes exponentes del anarquismo británico que, desde hace unos años, nos muestran nuevos y vigorosos angulos ácratas.

En lo más fundamental del pensamiento anarquista inglés fluye un deseo de vincular, estrechamente, con posibilidades reales la perfección moral ácrata. Artífice de estos pensamientos lo es Alex Comfort cuyos libros y conferencias han provocado numerosos comentarios. Herbert Read mantiene una actitud más ortodoxa al respecto al afirmar: "El anarquismo no confunde medios y fines, teoría y práctica. Como teoría —afirma el gran escritor— confía sólo en la razón, y si la concepción de la sociedad por este medio llega a parecer utópica y hasta quimérica, no importa, pues lo que se establece por el razonamiento justo no puede ceder ante la oportunidad..." Así Read mantiene la actitud tradicional, frente al anarquismo dinámico de Comfort quien plantea la disyuntiva ácrata del futuro en estos expresivos términos: "...si la intervención de la sociología en la vida moderna tiende a propagar un tipo de anarquismo, trátase de un anarquismo basado en la investigación experimental, que poco tiene de común con la anterior teoría revolucionaria, excepto sus objetivos. Depende de normas científicas de comprobación, a las cuales se oponen vivamente los elementos propagandistas y accionistas del pensamiento revolucionario del siglo XIX..." Al respecto señala Comfort que la situación tiene: "...más de tentativo y experimental que de dogmático y mesiánico. Como teoría de la revolución, reconoce que el proceso revolucionario no admite límite alguno; esta clase de revolución no es sólo un acto de justicia o de venganza seguido por una edad de oro, sino una contínua actividad humana cuyos objetivos se alejan a medida que ella avanza..." Corroborando estos pensamientos, el propio Comfort, ha pedido, en una emisión radial, mayor responsabilidad social a los artistas —afirmando la posicion tolstoiana al respecto— y a los científicos —reafirmando sus propias teorías, que vienen a ser una ampliación de las ideas expuestas por Kropoktin y una vinculación necesaria para los próximos caminos del anarquismo, que se enfrentarán en el devenir a un tecnicismo desenfrenado.

George Woodcock co-autor de: "Kropotkin, el príncipe anarquista" con I. Avankoumovitch, es preclaro ensayista e historiador de nuestras ideas y forma parte de la pléyade que incluye a Read, Comfort y Priestley, el gran dramaturgo, cuyos trabajos son una especie de "objetores de conciencia".

Así, Inglaterra nos ofrece el estimulante espectáculo de un nuevo y brillante cenáculo anarquista cuya resonancia no se hará esperar, para bien de los hombres que buscan los caminos de la verdad.

EL DINAMISMO DE LAS IDEAS

B. CANO RUIZ

Los enemigos de nuestras ideas las acusan, frecuentemente, de estáticas, utópicas, carentes, en uno y otro caso, de dinámica social o dinamismo real.

Se equivocan de medio a medio.

Las ideas nuestras, tal vez son el conjunto ideológico más pujante de cuantos conoce la humanidad actual.

Haciendo voluntaria abstracción de la verdad científica que afirma que la quietud es una mentira dialéctica y que no hay la más mínima manifestación de la vida que no sea una manifestación del movimiento y que la dinámica es la ley permanente con que la vida se manifiesta; descendiendo hacia las especulaciones más sencillas y aquilatando el dinamismo de las ideas por lo que puedan representar como fuerza renovadora y vigorizadora del vivir, podemos afirmar que, en eso, no hay ideal alguno que supere al nuestro.

Las ideas nuestras son de un dinamismo no superado por otras ideas porque, como ningunas otras, concibieron las formas prácticas de la justicia social: la libertad y equidad productiva y distributiva.

Y ese dinamismo no es igualado por otras ideas porque éstas indican a los humanos las formas inmediatas y activas de realizar esas concepciones de libertad y equidad.

Las ideas nuestras han comprobado que la humanidad vive infeliz. Y que la vida humana está henchida de dolores. Y miserias. Y zozobras. Y comprobaron también que la humanidad no acepta pasivamente esa vida de zozobras, de miserias, de dolores y de infelicidad. Y que la historia humana no es más que una continua inquietud por salirse de esas trabas...

Y nuestras ideas, repletas de vigor, deshacen en mil añicos esos cercos inhumanos que esclavizan a la humanidad. Y se hacen intérpretes de los fervientes anhelos de libertad que laten en los humanos y procuran ofrecerles caminos despejados y claros para conquistar por su propio esfuerzo esa libertad que soñaron desde siempre.

Y al decirle que la libertad ha de conquistarla él mismo, incita al humano a que accione para demoler la esclavitud.

Y al decirle que la vida colectiva será más beneficiosa y justa cuanta mayor participación tuviere en ella, incita al humano a no confiar en las suficiencias mesiánicas y a actuar en la realización inmediata de los bienes colectivos.

Y al decirle que el Estado le priva su libertad y que ésta misma radica en su actuación directa en las actividades sociales, incitan al humano a buscar soluciones a los problemas colectivos.

Y al decirle que su aporte a la colectividad será mejor cuanto mejor sea él mismo, incitan al humano a mejorarse.

Y al decirle que de sus relaciones con el medio dependerá su propia felicidad y que el producto de esas relaciones no puede ser otro que la resultante de las cualidades del medio y de las propias cualidades, incitan al humano a laborar en su propio mejoramiento y en el mejoramiento del medio en que vive.

Y su dinamismo —si es que es esta clase de dinamismo el que nuestros detractores añoran— revolucionario no es igualado por ningunas otras ideas ajenas. Porque juzgando al Estado, al Capitalismo y a la Religión como los valladares más sólidos que impiden la libertad, caminan hacia la liquidación total y definitiva de esos tres males...

Y nuestras ideas no esperan a que los siglos venideros den la santa razón a nuestros anhelos, sino que quieren ensayarse ya, practicarse ya, vivirse ya.

Por lo que el dinamismo de nuestras ideas es insuperable.

Cuando menos por otras ideas.

UNA VIDA EJEMPLAR

RODOLFO ROCKER

Por J. GONZALEZ MALO

Ningún otro pensador, de los tiempos modernos, tuvo mayor estimación por el pueblo español, que el sociólogo alemán, Rodolfo Rocker. Y, ningún otro escritor socialista fue más traducido al español que él. El hecho, de fácil comprobación, tiene singular importancia. Para que determinadas ideas arraiguen en un pueblo, han de interpretar su alma colectiva. El hombre español es emotivo e individualista. Es lo uno, a causa de lo otro. Cuando el español no puja por su individualidad, es porque se le ha quedado el corazón seco. Se lo disecó, el desengaño; que no la adversidad. Ante ésta, se crece. Es la decepción lo que le achica. Por eso se dice que es impulsivo; cuando, nn realidad, a fuer de agradecido, es sentido. El desengaño y la ingratitud es cosa que no depende de uno; sino, del prójimo. Es un error de superestimación y total entrega, que se paga al contacto, sin hipotecas. Cuando el español se enamora de algo, persona o cosa, se da por entero. Los términos medios se le antojan hipocresía. Cuando abraza un ideal, lo vive y materializa; se consagra a él, cual un iluminado. De ahí, su decantada intolerancia. Es su integridad, la que determina su intransigencia. Su gran pecado, viene a ser un exceso de virtud. Singular paradoja, con la que teje su filosofía Miguel de Unamuno. Es la antinomia, sobre lo queversa Ricardo Mela y en lo que fundamenta su credo libertario.

Dicho lo que queda, con los apremios de tiempo que nos requieren los amigos de Hispanas Confederadas, se sobrentiende que el pensamiento de Rocker, por su individualismo y emotividad, es consustancial con el carácter español. Y es que Rocker constituye una verdadera excepción. Nace en Maguncia, Alemania, el 25 de marzo de 1783. Rebelde desde la más tierna infancia, en él predomina la pasión, que es fe. Huérfano de padre a los cinco años y de madre a los doce, trabaja y en los medios obreros se inicia en las ideas socialistas; formación que completa, exilado en París y Londres. En los países nórdicosy anglosajones, generalmente, el anarquismo lo profesan manorías de intelectuales. En los países meridionales, la mayora de sus adeptos proceden de la masa popular. Rocker es un colosal autodidacto que jamás se desprende de su humilde linaje. No en vano hubo de corresponder a Rocker la paternidad del concepto: anarcosindicalismo. Con la autoridad de su enorme cultura y limpia ejecutoria, dio cuerpo de doctrina a lo que, prácticamente, venían haciendo los obreros sindicalistas españoles. Sin recatos, ha proclamado Rocker su admiración y afecto por los libertarios íberos. Rara vez, en sus disertaciones sobre el movimento obrero internacional, dejó de advertir la influencia que enél epercieran hombres como Tarrida del Mármol, Ricardo Mella, Anselmo Lorenzo, etc. Tanto es así que, el iconoclasta Rocker, hace que su hijo menor se llame Fermín, en recuerdo de Salvochea.

Hemos dicho que Rocker dio cuerpo de doctrina, solidez y articulación conceptual, al término: anarcosindicalismo; pero no hemos remarcado que, de este modo, liberó al anarquismo organizado de sus naturales exigencias; a la vez que insufiaba al sindicalismo obrero una filosofía liberal y humana. Más de una vez hemos definido al anarquista neto, como el hombre bueno, que se obstina en ser bueno. Para ser ésto, que es orillar la santidad, no basta querer, hay que nacer. El propio Rocker no se intitulaba anarquista o, por lo menos, no abusaba del título. En cambio, atendiéndose a su estimología, gustaba servirse del término libertario: partidario de la libertad. Coincidiendo, una vez más, con el pensamiento de Mella, cuando afirma: "Más allá de la libertad, hay más libertad". El anarquismo integral, es el libre albedrío; para lo cual, no sólo es menester velar y querer; sino, poder; que las circunstancias lo permitan. La Anarquía es meta, sin transición alguna. En cambio, libertario, significa tendencia, ruta y camino; movimiento de ascensión, de permanente conquista; sin posible meta. Aquí, en el movimento libertario, cabe la masa, el hombre común, en tanto siente el menor deseo de superación. Allí, en la anarquía, sólo tiene asiento la élite, la perfección consumada.

La diferencia es notable y la causa misma, no sólo de la actual escisión confederal; sino que, de las interrumpidas luchas intestinas en que se ha debatido y se desangra el anarquismo militante. A Rocker le cupo la responsabilidad de orillar el entuerto. Y lo hizo, sin alardes polémicos. En vez de pretender anarquizar el movimiento obrero; procuró "proletizar" el anarquismo organizado, saturándolo de emoción popular, de comprensión hacia escalonados o'bjetivos. Es curioso comprobar como su trayectoria es primohermana a la que siguieran los sindicalistas españoles, tipo Anselmo Lorenzo. El luminoso pensamiento de los Mella y Kropotkin, por ejemplo, le sirven de inspiración; pero, a la hora de actuar, surge el asociacionista austero y práctico; por el que clamara Salvador Seguí, con su ingeniosa metáfora.

Rocker, siempre optimista, tenía plena confianza en la realización de los ideales libertarios. ..."Cada movimiento que sacuda al capitalismo de sus núcleos esenciales y tienda a libertar la economía de la tiranía de los monopolios; cada iniciativa que dispute al Estado su actividad y, quitándole eficacia, tienda a que el poder pase a depender directamente de la vida social, es un paso más hacia la libertad y hacia el advenimiento de una era nueva"... Miles de semejantes definiciones afirmativas, se pueden citar; tan persuasivas todas, que cualquier hombre, meramente liberal, las ha de suscribir. Esta era otra de las grandes cualidades de Rocker: su poder de convicción. A los 12 años, trató de convertir al ateísmo a su católica abuela. A los 16, convirtió al socialismo a su propio patrono. De mozalbete, se hizo orador, discutiendo en el Sindicatode Encuadernadores. Toda su vida, ¡setenta años de intensa actividad!, la consagró a su ideal de justicia y libertad. Por sus ideas estuvo al borde de la muerte; sufrió prisión y vivió en permanente destierro. Su autobiografía, tres gruesos volúmenes, es el mejor tratado de sociología que se puede recomendar. Los que hayan tenido la fortuna de conocer algunos de los acontecimientos que se narran y a sus protagonistas, responderán de su absoluta objetividad.

Hasta hace sólo unas semanas, conservó su mente ágil y clara; escribía varias horas, todos los días. Más, últimamente, comenzó a perder el apetito y dejar de comer. Débil, sufrió un síncope, del que no se recobró.

Ante su cadáver, no se puede rendir culto al manido tópico: Rocker no deja ningún vacío. Su obra está ahí, densa y repleta de enseñanzas. No menos de 38 publicaciones, han aparecido en español; quedan por traducir muchas más. "Solidaridad Obrera", de París, va a editar uno de sus ensayos filosófico-literarios, "Los Seis", que en Londres, ultima la publicación de "Los años en Londres" y en 18 volúmenes, las obras completas. Los compañeros de la C.N.T., en México, se interesan por la edición de algunos de sus inéditos manuscritos. Es la mejor manera de rendir tributo a vida tan ejemplar: estudiando su obra y divulgándola.

UN ESCRITO DE ROCKER

GOYA Y SU TIEMPO

Se ha dicho de Goya que es el último de los viejos maestros y el primero de los modernos; pero con eso no se agota en modo alguno su significación. En realidad es y queda como una figura singular en la historia de las artes plásticas qué no se puede integrar en una escuela determinada y se burla de los conceptos catalogadores de los tratadistas de estética. Fué el único de los viejos maestros que no se sintió nunca dominado interiormente por los modelos clásicos del pasado. Y aunque se le designa como el primer gra iniciador del impresionismo posterior, también en eso adquiere una posición propia, pues no hay en esa escuela ninguno que pueda compararse, aunque sólo sea aproximadamente, en la fuerza gigantesca de la exposición y en la plenitud inagotable del pensamiento. En verdad apenas hay en la historia otro artista que haya descripto tan fiel y acabadamente en sus creaciones, toda una época.

Pues ese retoño campesino aragonés, a quien la naturaleza había provisto de dones interiores tales que pudo llegar a la jerarquía de pintor de la corte, estaba familiarizado con la frivolidad y la podredumbre interna de la aristocracia de entonces, hasta en los más íntimos secretos de alcoba, lo mismo que con las honduras del pueblo español. Sus numerosos retratos, aguafuertes y dibujos muestran la multiformidad casi ilimitada de esa vida en su diversidad casi ilimitada de esa vida en su diversidad conmovedora y en sus incomprensibles contradicciones con pulcra veracidad. Un mundo desconocido y casi insondable se abre aquí a la vista: procesiones religiosas, romerías, cavernas de bandoleros, tribunales de la inquisición, cámaras de tormento, escondites de contrabandistas la plaza de toros, el mundo de los majos y las majas, bandoleros, mendigos, cantantes callejeros, malabaristas, celestinas, prostitutas, prisiones, manicomios, monjes, curas, brujas, todo se reúne aquí en una danza loca y descubre sus secretos. En este concepto es Goya seguramente el más español de todos los maestros españoles, cuya visión interior ha reflejado cosas que antes apenas se habían advertido.

Pero la verdadera magnitud de Goya, que lo eleva por sobre todos los límites del ambiente nacional, se reveló tan sólo en sus obras posteriores, cuando encontrándose a sí mismo, se mostró rebelde consciente contra su tiempo, y profanó todo lo que la estupidez humana, el prejuicio ciego y la superstición sin esperanza, habían santificado durante siglos. Sus retratos de Carlos IV, de María Luisa y especialmente su gran cuadro de la familia real, en el Prado, son el escarnio de toda la realeza por la gracia de Dios que haya dejado en el lienzo jamás un artista. Se buscará en vano en los rostros de esa familia un rasgo de majestad; ni siquiera un aliento de ilustración mental se puede encontrar allí. El rey, un zopenco sin alma, que no conocía apenas otro aliciente que la caza y el juego de cartas; la reina, una chula involucrada en incontables asuntos de escándalo, cuyos encantos marchitos no podían aplacar su celo insaciable; el príncipe heredero, un sujeto pérfido, infiel, que después fué el terror del país como Fernando VII y a quien Luis Felipe llamó no sin razón "el mayor pilastre d enuestro tiempo". Como una galería de engendros impresiona ese cuadro, que recuerda involuntariamente las palabras de Goya, dejadas en un dibujo de sus CAPRICHOS con el subtítulo "¡Todo es mentira!".

Cuando después del asalto de la revolución francesa este régimen carcomido hasta sus raíces se derrumbó en su propia podredumbre y Napoleón instaló a su hermano José en el trono de España, creyó Goya y con él otros muchos que al fin comenzaba una nueva era. Pero esa esperanza fué de corta duración; la guerra popular encendida por la Iglesia y protegida por los ingleses contra los franceses obligó al nuevo rey a abandonar el país en agosto de 1812. Con la escensión al trono de Fernando VII en el año 1814, cuyo primer acto de gobierno fué el restablecimiento de la inquisición, volvió a caer el poder de la Edad Media nuevamente sobre España, interrumpido por pocos años cuando, en 1820, el coronel Riego se levantó en Andalucía contra la tiranía sanguinaria del cobarde déspota y avanzó con sus tropas hacia Madrid. El eco poderoso que tuvo en el país ese ensayo atrevido, movió a Fernando inmediatamente a cambiar de casaca, haciendo responsables de toda desgracia a sus consejeros clericales y presentándose como defensor de la Constitución de Cádiz. Las puertas de las prisiones se abrieron y dejaron en libertad a sus víctimas, la Inquisición fué abolida de inmediato y los jesuítas desterrados del país. Pero todo fué engaño y mentira y sólo tenía la intensión de ganar tiempo. Mientras Fernando juraba la Constitución y declaraba en las Cortes que no tenía ningún otro deseo "que el de ser el primer servidor de su amado pueblo", conspiraba en secreto con los representantes de la Iglesia y apelaba con ellos a la SANTA ALIANZA, a finde que le ayudase "a liberar España de la peste del liberalismo".

En 1823 fundaron dos obispos y 127 prelados la célebre sociedad secreta EL ANGEL EXTERMINADOR, de cuyos criminales atentados cayeron víctimas en los dos años siguientes más de cuatro mil personas de ideas liberales. En el mismo año entró en España con un ejército francés el duque de Angulema, para establecer la **paz y el orden.** Lo que siguió después resiste a toda descripción. Los liberales fueron asesinados en masa y más de 50,000 personas llenaron las prisiones y cámaras de tortura de la Inquisición resucitada. Riego mismo fué metido en un saco y llevado al cadalso montado en un asno, circundado por una multitud fanática azuzada por los monjes, que gritaba burlescamente a la cara del LIBERTADOR en su último rayeco: ¡VIVAN LAS CADENAS!

Goya no sólo ha vivido ese período espanoso; ha sentido también su trágica significación para el porvenir de España más profundamente que cualquier otro de sus contemporáneos y lo ha representado con una fidelidad insobornable. La lucha despiadada entre los guerrilleros españoles y las tropas de Napoleón, que pertenece a los episodios más criminales y sangrientos de la historia, encuentra en él un pintor que no ha sido superado hasta hoy. En los 85 aguafuertes de los DESASTRES DE LA GUERRA está contenido lo más espantoso que se haya dicho jamás sobre ella. No hay allí heroísmo alguno ni entusiasmo patriótico, sino locura desencadenada, bestialidad envilecedora, embotamiento animal y orgías de matanza y de destrucción insensatas. Compasión ilimitada por la desgracia de los abatidos y salvaje indignación contra las monstruosidades de la matanza colectiva organizada, se reúnen en esas hojas espeluzantes, en una acusación terrible que resuena por los siglos y no volverá a enmudecer.

Goya mismo había enterrado sus últimas esperanzas y se volvió cada vez más solitario, pues a los tormentos del alma se añadió una sordera incurable, que le hizo retraído y misántropo. Durante nueve años vivió en una casa de campo de las proximidades de Madrid, rodeado de lo scuadros de espanto que surgían de su alma y los fijaba en las paredes. Hasta que tampoco allí se sintió ya seguro, cuando las tinieblas se condensaron sobre España. Pasó los últimos años en Francia, donde murió actogenario en abril de 1828, en Burdeos.

H. FAST

LA RUTA ERRONEA

José RIERA

En estos últimos tiempos he estado pensando con mucha insistencia en los impulsos iniciales que me llevaron a militar activamente en una de las corrientes del socialismo. ¿Por qué razón me hice anarquista? ¿Por qué no socialdemócrata o comunista? ¿Qué sabía yo en aquellos tiempos de diferenciasde matices? Nada. Y no obstante, mi entrega a la lucha fue absoluta. No podía ser de otra manera. Frnte al movimento anarquista español destacaban dos personajes siniestros: los generales Anido y Arlegui. Generales en quienes personificaba yo toda la injusticia social. Y la injusticia social, únicamente la injusticia social, me había impulsado sentimentalmente a luchar contra ella, enrolándome en el anarquismo. Creo que, más o menos, a la mayoría de los socialistas de cualquier tendencia, al empezar, les habrá ocurrido lo mismo. Es decir, un impulso inicial generoso que, al no tamizarse por un proceso reflexivo, no puede conducir a un error. Después, la curiosidad me llevó a estudiar y considerar a las otras corrientes del socialismo y la reflexión, por contraste, me confirmó el acierto de la ruta escogida. Pero, indiscutiblemente, la elección fue casual. Así puede haber ocurrido a otras gentes al derivar hacia otros rumbos y haberlos escogido con lamisma buena intención y con el mismo espíritu que yo escogí el mío. Y si las cosas fueron y son así ¿por qué razón las polémicas entre socialistas resultan tan violentas. Si el objetivo es la igualdad y la justicia social sobre la tierra ¿por qué tanto odio y tanta pasión para proclamar nuestra verdad particular? Creo que sería interesante una revisión general de todas las fórmulas para resolver el problema social. Creo que sería útil el poner a disposición de todas las gentes intresadas en los problemas sociales una síntesis de todas las teorías socialistas al margen de las disciplinas políticas. Creo que sería útil que sin prejuicios nos adentráramos todos en las intenciones de los teóricos y analizáramos objetivamente el bien o el mal que hayamos podido causar a la sociedad por nuestras particulares interpretaciones.

Quedan en el mundo de hoy millares y millares de gentes que sintiendo un impulso inicial de redención y justicia no saben qué camino escoger. Viven muchas de ellas desorientadas por los aparatos de propaganda de las grandes potencias. Y sus reacciones muchas veces son sólo de tipo negativo por la forma en que se explota cualquier hecho o incidente particular.

A raíz de la revolución española, por ejemplo, se produjo entre una cantidad de jóvenes de espíritu generoso de los Estados Unidos una corriente de simpatía hacia lo que ventilábamos en España. Muchos de ellos se enrolaron en las Brigadas Internacionales y entregaron su vida por la libertad del mundo. Todos sabemos que aquellas brigadas fueron utilizadas por una gran potencia para su servicio exclusivo pero el impulso generoso que allí llevó a aquella juventud no dejaba de ser sincero y correspondía a la sensibilidad de la mejor selección de vida que existía en los Estados Unidos. El trato posterior con alguno de aquellos muchachos, me confirmaron la impresión que inicialmente tuve: Quelo que les había llevado a luchar y morir por la España revolucionaria era su gran amor por la libertad. Y que en su impulso inicial había algo en común con aquel impulso que me llevó a mí en mi juventud a enrolarme en el anarquismo. Luchar contrala injusticia social fue también su lema. Y en Estados Unidos casi no se conocía otra corriente en aquellas fechas que enarbolara esta bandera que el Partido Comunista. Ya se había ahogado la fuerza y el espíritu de las IW, la única organización obrera digna de llamarse tal que ha existido en los EE. UU. en este siglo. Organización que dio una tónica de dignidad al movimiento obrero norteamericano y que fue inspiración de grandes escritores y novelistas: Upton Sinclair, Jhon Dos Pasos, etc. Organización que fue odiada y ferozmente atacada por el capitalismo de la época con métodos que harían avergonzar a cualquiera. Organización que a pesar de ser aplastada por su tendencia anarcosindicalistas, capitalizaron su prestigio, e incluso sus mártires, el grupo de comunistas norteamericanos instruidos por Moscú. Y estos tampoco se quedaron dormidos para aprovecharse de la conmoción internacional que produjo el asesinato legal de Sacco y Vanzetti. Pero esto había ocurrido en agosto de 1927 y en julio de 1936 la juventud norteamericana inquieta, si no lo había olvidado o lo desconocía, tenía sólo leves referecias del caso y no estaba muy segura de si los asesinados eran anarquistas o comunistas. En el 36, lo mejor de los EE. UU. cayó en la trampa, vinculó la lucha por la libertad en Esjaña con el pensamiento de Moscú y sólo empezó la desilusión cuando el pacto Hitler-Stalin, olvidado con demasiada facilidad después, cuando los nazis agrediendo a los rusos, los convirtieron en aliados de las "podridas democracias".

Un ejemplo descollante de este proceso, al que voy a citar más por impresión que por conocimiento directo, es el del escritor y novelista norteamericano Howard Fast. Confieso que hasta hace muy pocos meses no conocía nada de este excelente escritor. En las publicaciones comunistas en lengua catalana o castellana que llegan más o menos periódicamente a mis manos pocas veces ha sido nombrado. A raíz de su separación del Partido Comunista y se renuncia a la dirección del Daily Worker, no recuerdo exactamentesi como reacción a las monstruosidades contenidas en el famoso discurso de Khrushchev o del crimen cometido en Hungría leí un un periódico diario un extracto de una carta de Fast dirigida a un escritor soviético que había censurado su actitud. La carta escrita con brillante estilo y profunda enjundia me pareció sincera. Rezumaba ese halo de verdad y de nobleza que si bien es común entre la gente decente, es trebol de cuatro hojas entre los comunistas y ex-comunistas. Y el espíritu de la misma coincidía con el que informaba a algunos de los jóvenes norteamericanos que habían luchado con nosotros en España. Estimulado por esta primera impresión, busqué afanosamente sus obras y después de la lectura de varias de ellas, todas escritas en el período de su militancia comunista, no me explico cómo Moscú lo conservó en su seno y cómo él pudo someterse a las jerarquías del partido. En pocos escritores modernos se manifiesta tan vivamente como en él la pasión por la libertad, la exaltación permanente contra la tiranía el desprecio por todo poder, la apología de la sencillez, la condena de las ambiciones mezquinas y la denuncia permanente de la injusticia. En sus obras, por lo menos en las que hasta la fecha han caído en mis manos, se nota ya desde el principio, por la selección de los temas, cuál es su cuerda más sensible: En "Mis gloriosos hermanos" glosa la lucha po rla libertad de un puñado de labradores judíos, levantados en armas contra los conquistadores siriogriegos 150 años antes de Jesucristo. "El que resiste a los tiranos obedece a Dios" decía el estandarte de Judas Macabeo, y con este lema emprendieron la lucha, organizados en grupos de resistencia, para enfrentarse y vencer a centenares de miles de soldados profesionales. Cuando intentan corromper al Macabeo, ofreciéndole el poder, la riqueza y la gloria, lo rechaza serenamente y contesta que el poder la riqueza y la gloria son cosas sin valor comparadas con el amor y la fraternidad de los pueblos. En "La pasión de Sacco y Vanzetti", a pesar de que Fast militaba en el comunismo cuando la escribió, queda de manifiesto su honradez intelectual y trata con simpatía a los dos mártires anarquistas. "Espartaco" es otro tema escogido por el autor con el propósito de exaltar la pasión por la libertad contra la tiranía y la lucha entablada por los esclavos contra las jerarquías inteligentes, bien organizadas y corrompidas de la Roma Imperial, de aquella Roma que dominó al mundo como aspira a dominarlo las jerarquías inteligentes, bien organizadas y corrompidas del Moscú actual. Otro libro de H. Fast "La última frontera" es un pasaje de la historia de los EE. UU. en donde, de forma simpática y atractiva se narra la odisea de un grupo de indios cheyenes, hombres, mujeres y niños, que, con el afán de regresar a sus tierras, ponen en movimiento todo el aparato militar y político de los EE. UU. haciendo un pavoroso ridículo.

El caso Fast es el caso de una cantidad de jóvenes del mundo de hoy. El socialismo continúa siendo una esperanza para muchas, el deseo de igualdad y justicia se encarna en él. Hay que esforzarse para que la gente sensible no equivoque la ruta. Hay que ayudarles a encontrar el camino. Que no se caiga en la trampa de la falsa disyuntiva: Capitalismo o Comunismo, dice Moscú. Libertad o tiranía, replica Washington. ¡Ejemplos! ¡Ejemplos!, debemos gritar. En el mundo de hoy, al margen de Moscú y Whasington hay millares de gentes honestas con ideas y sin ambiciones de poder. Millares de seres disconformes con el falso socialismo de Moscú y el falso liberalismo de Washington. Organicemos la internacional de la decencia y de la honestidad. Intercambiemos ideas con espíritu de tolerancia, con alteza de miras y sólo seamos intransigentes con los lobos que, disfrazados de ovejas nos pretenden engañar.

NUEVO COMITE

En la Asamblea Ordinaria celebrada por la Delegación de la C.N.T. de España en México el sábado día 18 de octubre de 1958 se procedió al nombramiento de nuevo Comité por haber cumplido su tiempo reglamentario el Comité anterior. El nuevo Comité quedó integrado de la siguiente forma:

Secretario General: PATRICIO NAVARRO.

Tesorero: Fidel Moral.

Contador: Jaime Carbó.

Director de "Soli": Hermoso Plaja.

Administrador de "Soli": Jaime R. Magriñá.

Vocales: Gabriel Pérez.
Eliseo Rojas.
Juan Montserrat.

APOLOGIA DE NUESTRO 19 DE JULIO

MENSAJE de la Federación Libertaria Argentina leído en el acto del 18 de Julio en Buenos Aires, y el 19 de Julio en el acto organizado en Rosario por la Unión Socialista Libertaria.

Nadie hable de España si no siente su drama.
No se puede hablar del 19 de Julio sin que la emoción haga temblar la voz.
¡Tantos recuerdos se aglopan al mismo tiempo!
Imposible resulta no asociar la gloria de ayer al martirologio de hoy.
¡Queremos decir cómo se forjó tanta gloria!
Y vemos a los héroes del gran combate dueños de la calle.
A los hombres y mujeres del 19 de julio de 1936.
Derrumbando fortalezas, al parecer imbatibles, de fascismo.

¡MUERTE AL FASCISMO! ¡TODO POR LA LIBERTAD! ¡VENCER O MORIR!

Vemos a España, isla de dignidad en el mundo.

Desafiando a Franco, que es Hitler y es Mussolini.

Vemos a España en Buenaventura Durruti, en las milicias combatientes, en los sindiactos, en las colectividades agrarias, en los comités de defensa, en la economía socializada.

Vemos a España en Cataluña libertaria, en Madrid que arde y sangra sin rendirse, en el Aragón de las comunidades libres.

Vemos a España en la Galicia mártir, en Andalucía, la del heroísmo y la gracia, en Arturtas y Viscaya, barridas a sangre y a fuego, en Levante y en Castilla y en Extremadura. tierra de colectividades fecundas.

¡Esa es España! Sus milicianos, sus soldados, sin cartuchos casi, clavados en la tierra, agotando todos los milagros del coraje!

Bombas de mano contra tanques. Fusiles contra aviones Cuerpos aplastados en las trincheras. Ciudades heridas una y cien veces. Niños, mujeres, ancianos, vidas y cosas segadas en el tremendo holocausto.

Y siempre peleando, construyendo, aguantando, esperando la victoria final, pese a todas las derrotas y a pesar de todas las traiciones.

¡Porque hubo, contra un pueblo así, contra un pueblo capaz de un 19 de julio, traiciones afuera y adentro!

Hubo democracia manchando la historia con su tramposa "no intervención".

Hubo chacales que desde Roma y Berlín alimentaron al bando faccioso con máquinas de muerte, con bombas, con tropas con expertos del crimen.

Y organizaciones obreras mezquinando la lucha a fondo, dejando a los trabajadores españoles el honor de morir SOLOS para no ser esclavos.

Y la iglesia de Roma difundiendo calumnias brutales para respaldar al franquismo.

Porque estuvo Moscú y toda su máquina de propaganda internacional fabricando "héroes" exclusivos con sus instrumentos y secuaces.

¡Y dentro de España el chantaje inicuo!

¡Saludemos a todas sus víctimas, a todos sus mártires!

¡Salud a la memoria de nuestro gran Camilo Berneri!

En l aepopeya de vida o muerte, empuñando armas y herramientas, construyendo y combatiendo, hasta el fin, los militantes del Movimiento Libertario.

Calientes aún las barricadas, salían las columnas gloriosas para los frentes.

Sin bajar su guardia, obreros y campesinos empezaban a construir, a levantar un mundo nuevo. Con una bandera: libertad y solidaridad.

Toda estaba en marcha. Fábricas, talleres, transportes, servicios públicos, hospitales, escuelas tierras de cultivo, laboratorios.

Organizaron ellos mismos. Controloron administraron ellos mismos.

Actuaron —mientras pudieron— al margen de todo poder.

España era así: creaba, preparaba el porvenir; luchaba a muerte. ¡QUERIA VIVIR! ¡NECESITABA VIVIR PARA EJEMPLO DEL MUNDO!

Y quedó, para nosotros, para los pueblos todos, la enseñanza.

Todo comenzó aquel 19 de Julio de pasión libertaria.

Ningún otro pueblo ofreció tanto sacrificio en arás de la libertad.

Y ninguno fué más engañado y traicionado!

Veinte años de terror liberticida no han vaciado la fe y la esperanza en la liberación de España.

Aquellas llamas iluminaron toda la tierra. Aquella sangre escribió historia imperecedera. ¡Y la última palabra no está dicha!

¡POR LA ESPAÑA ETERNA, POR SU PUEBLO, POR SU ESPERANZA!

UNA CARTA DE ROCKER

12 de junio de 1945.

Estimados compañeros: Mis queridos compañeros: Perdonadme por no haberos escrito antes. He estado enfermo otra vez y sin poder hacer nada en casi dos meses. No tengo lesión orgánica alguna, pero sufro de un desequilibrio nervioso en el estómago que aunqnue no es de ningún peligro es muy doloroso y molesto. Sólo hay un remedio para ello: evitar toda excitación. Pero ¿cómo diablo puede un hombre vivir en este podrido mundo sin excitarse? Solamente teniendo sangre de horchata en las venas se puede conseguir permanecer tranquilo. Afortunadamente no he pertenecido jamás o ese tipo de gentes capaces de tomar las cosas como vienen y no preocuparse un comino de lo que pasa en el mundo. A pesar de que mi edad debería haberme hecho más tranquilo, puesto que ya tengo 72 años, como mi corazón y cerebro permanecen jóvenes, no puede ser y tengo que pagar las consecuencias de tener un alma joven en un cuerpo viejo.

...Vosotros comprenderéis, queridos compañeros, que en estas circunstancias no puedo atender vuestros deseos como quisiera hacerlo. Por otro lado estoy completamente seguro que todas esas polémicas que ahora tiene lugar entre nuestros compañeros españoles exilados desaparecerán inmediatamente en cuanto al régimen de Franco caiga y puedan volvera su hogar patrio y trabajar en cosas prácticas como han hecho siempre. La vida en exilio no es ciertamente favorable para una sana discusión. Lo que sé por experiencia, ya que tuve la desgracia de verme obligado a vivir en el exilio muchos años, y de nuevo, como sabéis, después de que Hitler subió al Poder. He sido testigo de las mismas discusiones entre los compañeros franceses y alemanes, en Londres. Aunque los problemas no fueron los mismos. Lo que con esto quiero hacer resaltar es que la atmósfera del exilio, es por sí misma insana, y conduce, en muchos casos, a exageraciones y falsas confusiones. Las gentes se preocupan, cavilan demasiado sobre el pasado, y a menudo se inclinan a echar la culpa de ciertos hechos a los demás en vez de buscar los medios y caminos para evitar las equivocaciones otra vez. Tiene buenas intenciones, pero eso no es bastante.

Ya os di, en mi conferencia, mi opinión sobre el asunto. Continúo pensando que bajo ciertas circunstancias las alianzas con otros Movimientos son neecsarias y útiles para las comunes aspiraciones y necesidades tácticas; para fomentar las tendencias revolucionarias o para frenar las contrarrevoluciones. Pero estas alianzas nunca deben comprometer la independencia de nuestro Movimiento y los principios fundamentales en que se basa. Si éste es el caso, es una invitación al sucidio, solamente, y traición de todos los principios por los que hemos luchado tantos años.

No creo que nuestro Movimiento podrá evitar el establecimiento de un Estado Republicano, después de la caída de la dictadura de Franco; especialmente dada la presente situación en Europa. Pero esto no quiere decir que nosotros debamos entrar en el nuevo Gobierno y participar en la nueva política del nuevó Estado. Si nosotros hiciéramos esto, tendríamos que cargar con las responsabilidades de esa política y sacrificar todo el porvenir de nuestro Movimiento. Nosotros sabemos que la emancipación del pueblo no será nunca obra del Estado; sino que se deberá a nuestro propio esfuerzo. El que participe en la infructuosa y rutinaria labor del Estado confiando que así conseguirá la libertad y el socialismo para el pueblo pronto se dará cuenta, si es sincero, de que su intento no le conducirá a ninguna parte. Los partidos socialistas de muchos paíseslo han intentado durante muchos años y el resultado ha sido que ellos no han conquistado el Estado y establecido el Socialismo, sino que el Estado ha conquistado su Socialismo. La absoluta degeneración del Socialismo, desde la Primera Internacional, fue el inevitable resultado de la política parlamentaria que la gran mayoría de los socialistas han seguido durante los útimos setenta y cinco años.

Yo puedo comprender que al principio del Movimiento Socialista la gente se inclinase en favor de intentar la prueba; pero no puedo comprender que después de la total bancarrota de esta experiencia, en todos los países, los anarquistas ignoren lo caro que ha costado y empiezan ahora donde los socialistas han caído tan faltos de gloria. Especialmente no puedo comprenderlo en un país como España, dada su vieja tradición anarquista y la gloria de un Movimiento que ha resitido tantas persecuciones sin negar jamás sus principios fundamentales. Si dejamos este camino será mejor renunciar a todo aquello que hemos estado defendiendo desde Proudhon y afiliarnos al Partido Socialista porque ellos tienen más experiencias en el juego político parlamentario que nosotros.

Pero creo que nuestros compañeros españoles no seguirán este camino sino, que continuarán la obra de sus grandes predecesores. Tenemos tanto qué hacer después del sangriento régimen de Franco, que realmente no tenemos necesidad de gastar nuestras energías en las fangosas aguas de la burguesía política.

Nuestro lugar está en los sindicatos, en las coperativas, en el inmenso campo de educación de las masas y entre el campesinado. Haciendo esto, hasta el Estado tendrá que tener en cuenta nuestras demandas, mientras que formando parte de él, no hará caso de nuestros deseos o aspiraciones.

El que cree en la providencia divina se conforma con su desgracia; el que cree en la providencia del Estado, hará lo mismo. No, nosotros no tenemos ninguna razón para alentar la creencia en la sabiduría del Estado y renunciar a la confianza en nuestra propia fuerza. La terrible catástrofe de la guerra presente y sus horribles consecuencias debería ser suficiente, hasta para un ciego, para ver a lo que nos conduce la creencia en la providencia estatal.

Esta es, en pocas palabras, mi opinión sobre los problemas que al presente preocupan a los compañeros españoles. Podeis hacer el uso que queráis de esta carta. Fraternales saludos para todos, de vuestro viejo compañero.

Palabras de Rocker en Defensa de la Revolución y Vindicando el Socialismo Constructivo de la C.N.T.

Socialistas de todas las tendencias, liberales sinceros y antifascistas burgueses que tuvieron ocasión de observar en el mismo terreno de los hechos la magnífica obra de reconstrucción social de los trabajadores españoles, han tenido hasta ahora, una sola polabra con respecto a la capacidad constructiva de la C.N.T.; de franca y categórica admiración. Es que no se podía dejar de ver y destacar, la natural inteligencia, sensatez, comprensión, y sobre todo, la extraordinaria tolerancia con que los obreros de la C.N.T. se entregaron a sus realizaciones.

El catedrático socialista suizo, de la Universidad de Ginebra, Andrés Aylmares, en un largo artículo declaró entre otras cosas, lo siguiente:

"En medio de la guerra civil, los anarquistas se han mostrado como organizadores inobjetables. Cada uno tuvo el necesario sentido de responsabilidad, sabiendo mantener con elocuentes manifiestos y proclamas, el gran espíritu de sacrificio en las masas populares. Con íntima alegría y sincera admiración, hablo como social-demócrata, sobre mis experiencias en Cataluña. Verificóse aquí el cambio anticapitalista, sin que se recurriera a la dictadura. Los miembros de los sindicatos son sus propios maestros y regulan la producción y la distribución del producto de su trabajo, con su propia administración, consultando a experimentados técnicos que les inspiran plena confianza. El entusiasmo de los obreros es tan grande que renuncian a toda ventaja personal y sólo luchan por el bienestar general".

El profesor Ayltmares, hablando de la reorganización de las industrias para las necesidades de guerra, declaró que desde el punto de vista organizador los sindicatos obreros "han realizado en siete semanas, lo que Francia realizó en los catorce primeros meses de la guerra mundial". A lo que hubiera podido añadir; y lo que la Rusia Soviética, no logró en dos años de dictadura bolchevique.

Estas declaraciones formuladas por un observador sin partidismos, fueron reproducidas en la prensa de todos los países, excepto Rusia, Italia y Alemania. Cualquiera que fuese la opinión sobre la ideología de la C.N.T. y la F.A.I., nadie dejó nunca de reconocer el elevado espíritu de sacrificio y la capacidad constructiva de sus masas. Mas, no fueron tan solo los socialistas auténticos y los periodistas sinceros (aún reporteros diarios burgueses) que se vieron obligados a constatar esta verdad; también el cónsul ruso en Barcelona, señor Antonov Ovseenko, no pudo menos de reconocerla. En una entrevista concedida al representante del "Manchester Guardian", formuló interesantes declaraciones que se publicaron el día 22 de diciembre de 1936 en ese órgano, mundialmente conocido, del liberalismo inglés.

Entre otras cosas el articulista manifestó lo siguiente:

"Naturalmente, el cónsul, señor Ovseenko, negó el conocido hecho de la intervención rusa en la política de Cataluña. Pero expresó al mismo tiempo su gran ad'miración hacia los trabajadores catalanes, especialmente los anarco-sindicalistas. La sensatez de los trabajadores catalanes produjo en el cónsul soviético la misma excelente impresión que su sentido de responsabilidad y su capacidad de adaptarse a las condicones reales de la vida. Evocando las escenas del invierno de 1917, en Petrogrado, cuando sus habitantes fueron obligados a irundar las despensas de los palacios a fin de impedir una borrachera general, el cónsul soviético refirió su vista a una fábrica de "champagne" de los alrededores de Barcelona, notando con gran asombro que, ocupada y dirigida por los obreros, esa fábrica se encontraba intacta. El movimiento anarquista, declaró el cónsul, tiene sus raíces en las masas obreras catalanas, y sus mejores representantes están dotados de una capacidad admirable para comprender las exigencias de la época actual. El obrero típico de la C.N.T. tiene, por encima de todo, la aspiración de trabajar en condiciones de vida honradas y humanas y por lo tanto combatirá al fascismo hasta la muerte. El cónsul no duda de que los obreros catalanes son capaces de reconstruir totalmente la industria, pues su libre actividad en el puerto y en las fábricas lo ha demostrado bien claramente".

Han transcurrido desde entonces siete meses. Había que operar en aquel tiempo con mucho tacto, para no hacer entrar en sospechas a los trabajadores españoles, que sabían luchar y construir heroicamente, pero no tenían experiencia en el arte de la mentira y de la diplomacia. Toda vida de los trabajadores se nutría e'n un clima saludable, donde la confianza y el respeto entre los hombres, no se habían echado por la borda, como en la Rusia soviética.

Los profundos acontecimientos de España, demostraron claramente que las palabras del cónsul ruso no habían sido sinceras. Entrañaban desde el primer momento, la sola intención de engañar a los obreros españoles y al mundo entero con afirmaciones que él mismo no creía. Si en algo puede reprocharse a los hombres representativos de la C.N.T. y de la F.A.I. es en el hecho de haber otorgado una excesiva confi'anza a estos falsos hermanos, y de haberse dejado arrastrar —forzados por la presión de desesperantes condiciones— a una serie de concesiones que más tarde les habían de ser fatales. Inspirados por una moralidad hecha a fuerza de nobleza, dieron demasiado poca importancia a las maniobras secretas de un adversario latente, que hoy amenaza ser más peligroso que el fascismo abierto. Sólo el hecho de que la prensa rusa, no haya jamás informado una palabra acerca de las tendencias constructivas del proletariado español —tendencias tan ponderadas por el mismo cónsul ruso en Barcelona— habla con elocuencia de sus intenciones inconfesas.

Tomado del libro "Extranjeros en España" titulado en español. "The Tragedy of Spain" título en inglés, publicado en 1937, existen traducciones en sueco y en yidisch.

FALTA ESPIRITU Y VOLUNTAD SOCIALISTAS

¿Nos hemos acercado realmente al socialismo? Este es el problema que debemos plantearnos hoy seriamente. Somos de opinión que todo el que haya reflexionado serenamente sobre este problema y no tiene los sentidos transtornados por el palabrerío huero de los partidos, tiene que llegar a la convicción de que las presuposiciones de un tiempo no se han realizado, de que hoy estamos más lejos del socialismo que antes, de que los obreros, que sin embargo deberían ser los más interesados en la transformación social, derrochan desde hace décadas sus fuerzas inútilmente en rencores políticos partidistas sin salida, de manera que para los grandes problemas del socialismo apenas tienen comprensión. Se ha quedado en un doctrinarismo tan infecundo y vacío que toda perspectiva práctica para la actividad inmediata en el sentido del socialismo tiene que perderse.

No es ciertamente ninguna volubilidad pesimista la que nos mueve sino, la sobria apreciación de las condiciones, la aspiración a exponer las cosas como están en realidad y no como quiera presentarlas una imaginación tropical.

Cuando los viejos socialistas disponían de una organización en el sentido del actual movimiento obrero que les pudiera ayudar en su acción práctica y en el influenciamiento de la opinión pública.

Hoy se ha modificado de un modo importante el cuadro. Los obreros han creado en todos los países grandes organizaciones, cuyos miembros se cuentan por millones. Además de las numerosas sociedades culturales socialistas en todos los dominios posibles, desde la asociación científica al club deportivo, los obreros están agrupados hoy en grandes partidos socialistas y en uniones sindicales que se extienden a todos los oficios y están ligados tanto nacional como internacionalmente. Además están las organizaciones cooperativas en todos los países, que ciertamente se han cir a la constatación de estos hechos; cunscripto casi sólo al consumo, pero que disponen igualmente de millones de miembros.

Todas esas organizaciones tienen hoy una prensa muy difundada, importantes medios financieros y una cantidad de instituciones públicas las más diversas tendencias hicieron sus primeros ensayos prácticos, eran una ínfima minoría cuyas ideas eran en absoluto extrañas al mundo exterior y no disque sirven a los demás diversos propósitos. Se cuentan así condiciones previas hoy que no podían soñar siquiera los socialistas de lprimer período, condiciones previas tanto para la posibilidad de los ensayos socialistas prácticos, como también para el influenciamiento continuo de la publicidad a fin de convencer a la sociedad en general de la justicia, de la utilidad y de la necesidad del socialismo.

RUDOLF ROCKER.

Tomado del folleto "Socialismo Constructivo", publicado en 1934 por Ediciones Imán de Buenos Aires.

OTRA CARTA DE ROCKER

Crompond, N. Y., 24 de agosto de 1956.

Mi querida Molle:

Debe haber sido una verdadera fiesta para vosotros vea a FEDERICA y escuchar sus palabras. Yo no he tenido la oportunidad de conocerla, pero conocí a sus padres, Juan MONTSENY y Soledad GUSTAVO, en Londres, en la época de los sucesos de Montjuich; esto fue antes de que DEFERICA naciera. FEDERICA representa sin duda una maravillosa fuerza en nuestro Movimiento, pero es lamentable que ella y los demás compañeros españoles en el extranjero no puedan trasladar sus actividades a su patria. Sé, por propia experiencia adquirida cuando trabajé con los compañeros alemanes en exilio, que la vida del refugiado político en el extranjero no ofrece el ambiente más propicio al desarrollo de nuevas ideas y nuevos métodos en un Movimiento: y esto es particularmente cierto después de una catástrofe tan terrible como lo fue la Guerra Civil Española, con todas sus consecuencias. Son situaciones que conducen invariablemente a disputas y hostilidades internas que causan siempre mucho daño, aunque sería injusto querer achacar a alguien la responsabilidad de las mismas. En los primeros tiempos del exilio, todo el mundo está convencido de que una reacción como la de Franco no puede durar mucho tiempo; y esta confianza lleva a multitud de fútiles ilusiones, hasta que la gente empieza a reconocer que sus esperanzas eran falsas. Luego aparece la especulación sobre las cuasas de la derrota lo que, en semejante situación, raramente puede conducir a saludables reflexiones.

Nuestro movimiento español es el único que dio lugar a una auténtica acción del pueblo, y desde el gran levantamiento de los campesinos germanos en 1525, no hubo ninguna revolución social en Europa que pudiera vanagloriarse de haber logrado tan magníficos avances en el camino hacia el socialismo libertario como los que alcanzó el gran levantamiento de los obreros y campesinos españoles durante la Guerra Civil.

Sería verdaderamente trágico que ahora, cuando hemos llegado a un punto crucial de nuestra historia, cuando necesitamos reunir todas nuestras fuerzas para hacer frente a la nueva situación, dividiéramos nuestras filas en inútiles disputas sobre cosas que sólo pueden ser resueltas en el terreno práctico de la acción. Yo no intervengo personalmente para nada en esta controversia, pero sé que en ambos bandos hay numerosos compañeros buenos y honestos que habrán de llegar, tarde o temprano, a un entendimiento. Cuanto antes se produzca este resultado, mejor será para el Movimiento español y, en general, para nuestro movimiento internacional. Cuando liegue, para nuestros compañeros españoles, la hora de regresar a España, allí encontrarán un inmenso trabajo constructivo que les está esperando, y esto es lo que voy a decirles en mi nuevo libro. Siempre habrá opiniones encontradas en el seno de los movimientos sociales, y ello es absolutamente necesario para el desarrollo práctico y espiritual de esos movimientos. No podemos esperar jamás que todo el mundo tenga siempre una opinión uniforme; y si nuestro propio Movimiento liegase a caer en semejante caso, terminaría tarde o temprano en el campo de las ideas totalitarias, como ha ocurido con tantos otros movimientos. La tolerancia es la base de todo movimiento libertario, que no podría existir sin ella. Con la sola violencia podemos destruir cualquier creación humana; pero no podemos crear la más insignificante idea o el menor sentimiento social hacia los demás, lo que constituye el primer principio de todo concepto de la libertad misma. Proudhon estaba completamente en lo cierto cuando dijo: "Libertad y Solidaridad son tan solo expresiones de una misma idea". Mientras una persona sea honesta en sus convicciones, su honestidad merece el respeto y la consideración de todos. Voltaire, que no era anarquista pero sí un eterno defensor de la tolerancia, dijo cierta vez a uno de sus contradictores: "No estoy de acuerdo ni con una sola palabra de cuanto dijo usted. Per oestoy dispuesto a luchar hasta la muerte para que sus opiniones sean escuchadas y discutidas por todos". Esto constituye una réplica magistral, y muchos de nuestros propios compañeros podrían hacer suyo ese espíritu de tolerancia, que es la base del concepto global de la Libertad. Estoy absolutamente seguro de que nuestros compañeros españoles irán resolviendo sus actuales diferencias como siempre lo hicieron en el pasado. Esta es la razón de que yo siga conservando una confianza tan grande en nuestro Movimiento español.

LOS 85 AÑOS DE R. ROCKER

"UMANITA NOVA" de Génevo, Italia del 30 de marzo publica en primera página la siguiente nota: "Rodolfo Rocker es compañero nuestro y lector de nuestro periódico. Lo será, más cuando vea publicado su volumen "Nacionalismo y Cultura" que esperamos vea pronto la luz en nuestro idioma.

Rocker cumplió el 25 de marzo sus 85 años de vida dedicado a la militancia anarquista, desde los veinte años cuando no quiso vestir el uniforme militar de la Alemania del Kaiser y prefirió expatriarse.

Regreso cuando fue abolida la monarquía y de nuevo escapando de la brutalidad del nazismo, se refugio en el extranjero.

Ahora radica en los Estados Unidos.

Para él nuestro fraternal saludo y el augurio de muchos años de vida".

IZQUIERDAS Y DERECHAS

En un mensaje a los amigos de Alemania que fue publicado en español en 1948, el maestro Rocker decía:

Cuando se trata de establecer una claridad espiritual, que no es tan necesaria hoy para hacer posible un nuevo comienzo, tenemos ante todo que esforzarnos por dejar de lado las viejas consignas que no pueden socorrernos, pues han perdido hace tiempo su valor histórico. A ellas pertenecen también los conceptos heredados de "derecha" y de "izquierda", tan trastrocados que han perdido todo sentido. Tales conceptos tuvieron justificación después de la introducción del moderno sistema político representativo, pues hallaron su fundamentación en los nuevos hechos políticos y sociales. Los gobiernos parlamentarios que se desarrollaron al principio en los países occidentales de Europa, intentaron por lo general dar a su política un curso medio pacias que les presentaban. Los ra satisfacer todas las exigenpartidos y tendencias sociales que aspiraban ir más allá y que pensaban en el porvenir, estaban a la izquierda, en donde, naturalmente, se manifestaban los matices más diversos, desde los reformadores sociales, que pretendían un amplio desarrollo de las condiciones por vías pacíficas hasta los social-revolucionarios, que no creían en una solución pacífica de las contradiciones sociales. Todas las tendencias cuyas ideas arraigaban en el pasado y que querían recuperar instituciones perdidas y superadas por los tiempos, desde los conservadores de todas las categorías hasta los reaccionarios declarados, estaban a la derecha. En medio de esas presunciones no era posible una confusión de los conceptos. Todo el que intentaba mantener las conquistas logradas por los grandes movimientos populares y por las revoluciones de los siglos XVII y XVIII y continuar su desarrollo, tenían su puesto en alguna dirección de las izquierdas; todo el que quería destruir esas conquistas y oprimir la vida social en formas que pertenecían a tiempos pretéritos, estaba en el campo de las derechas y por lo general no hacía ningún ocultamiento a ello.

Los jalones fronterizos entre izquierda y derecha estaban pues bastante claramente marcados. Las más importantes de las grandes conquistas que habían surgido de las transformaciones del período de las revoluciones europeas, tuvieron su expresión en la supresión de los vínculos feudales y de las condiciones de servidumbre que había creado el absolutismo monárquico, en el derecho de codeterminación de los pueblos para la administración social del país, en la libertad de expresión pública del pensamiento por la palabra y el escrito, en el derecho de cambiar de domicilio o residencia, en la seguridad dela persona por un juicio público con la asistencia de jueces de todas las capas de la población y en la igualdad de derechos de todas las confesiones.

Esas conquistas encontraron una manifestación imperecedera en la "Declaración de independencia" del pueblo americano escrita por Thomas Jefferson y después en la Declaración de los derechos del hombre de la primera fase de la Revolución francesa, que sirvieron a todos los pueblos de modelo en sus luchas por la democracia política. Ciertamente, es verdad que las promesas de esas dos grandes expresiones de un libre humanismo hasta aquí no han sido realizadas del todo en ninguna parte, a menudo han sido desfiguradas o perjudicadas por retrocesos reaccionarios. Sin embargo no es menos verdad que las ideas expuestas allí han penetrado hondamente en la conciencia de las masas y han fecundado y alentado toda la vida espiritual y social de los pueblos de nuestro círculo de cultura. De esos nuevos conceptos han surgido los rasgos distintivos de **derecha** e **izquierda**. Todo lo que está encadenado espiritualmente a las representaciones del absolutismo y de sus lazos económicos, políticos y sociales, fue considerado como una tendencia hacia la derecha, mientras que pasaba justamente por un privilegio de las izquierdas el arrojar el absolutismo de sus últimos escondrijos y el plan- amplios a la libertad espiri- tear objetivos cada vez más tal y social del hombre.

Pero aquellos viejos jalones fronterizos han perdido hoy su validez, pues si se mide con los viejos principios, la "extrema izquierda" actual está plenamente en el terreno de un nuevo absolutismo, cuya ideología por entero reaccionaria deja en las sombras con muchos las pretensiones del absolutismo monárquico de los siglos pasados Ni siquiera el **tory** más encarnizado en Inglaterra sueña hoy con poner en tela de juicio las conquistas sociales y políticas de las dos revoluciones inglesas y en propiciar un retorno al régimen absoluto de Carlos I. Los partidos comunistas y sus aliados en todos los países, sin embargo, que representan hoy la "extrema izquierda", aspiran en todas partes a la dictadura de un Estado totalitario según el modelo ruso, el cual, por el desarrollo de un capitalismo de Estado omnipotente, alcanzó un grado de poder que ni siquiera el absolutismo monárquico pudo alcanzar jamás.

Una acumlación tan monstruosa de todos los poderes públicos solo puede ser alcanzada a costa de las conquistas revolucionarias del pasado. La libre expresión de las opiniones tiene que arriar las velas ante la razón de Estado, la cual, fuera de la propia, no soporta ninguna otra opinión y considera toda crítica a las decisiones del gobierno como alta traición. Y como una tutela total del pensamiento personal de esa clase no se puede lograr por las buenas, un aparato policial desarrollado hasta lo inconmensurable tiene que cuidar de que se mantenga la línea de pensamiento exacta y de que se extirpe sistemáticamente toda perturbación incómoda. La consecuencia inevitable de semejante sistema es una condición de espionaje general, que envena todas las fuentes de la vida espiritual y moral, de tal modo que nadie vuelve a confiar en nadie y todo sentido ético desaparece. Por la sumisión sin restricciones de todas las ramas de la actividad económica que hace dependiente del Estado la existencia material del individuo, es suprimido todo derecho de autodeterminación. El derecho de cambiar de residencia no existe ya; el hombre es encadenado al suelo y cae cada día más en la red de los vínculos feudales y de las condiciones de servidumbre que habían destruído hacía tiempo las pasadas revoluciones y que, en esa proporción, ni siquiera existían ya en la Rusia zarista.

En este hecho indisputable nada pueden cambiar los más finos malabarismos de circo esgrimidos hoy por las izquierdas con el concepto de la democracia. Son tan inicuos como las conocidas palabras que arrojó el archirreaccionario Goebbels a los representantes del junkerismo prusiano: "¡No olviden ustedes, señores, que nosotros estamos a la izquierda"! Derecha e izquierda son hoy palabras vacías que no tienen significación alguna y que solo sirven para ocultar conceptos anticuados y reconciliar a los pobres de espíritu con cosas que armonizan con las nociones tradicionales como el puño en el ojo. Por eso no habría que dejarse engañar más tiempo con esas meras palabras de orden, que precisamente en Alemania son doblemente peligrosas, porque apenas ha sido destronada la dictadura del Tercer Reich y por ese motivo no debería tener ningún deseo de abrir el camino a una nueva dictadura bajo un letretro alterado.



RODOLFO ROCKER EL HOMBRE Y SU OBRA

Jaime R. MAGRIÑA

Al iniciar estas líneas, ya estamos en conocimiento y por completo impuestos de los bellos conceptos que se han vertido en las páginas de "CNT" de Toulouse y en "España Libre" de New York, en los brillantes y medulares trabajos de los compañeros José Peirats y Jesús González Malo, trabajos que hacen historia justa y fiel de la recia y bondadosa personalidad, junto con la abundante actividad que desplegó en vida, el siempre admirado maestro R. Rocker.

Conocía solamente un libro de Rocker que había sido traducido al español "Artistas y rebeldes" un manojo de escritos literarios y sociales que publicó la Editorial Argonauta de Buenos Aires en 1922. También conocía dos folletos: "Bolcheviquismo y Anarquismo" y ¿Soviet o dictadura? De "Artistas y Rebeldes" se han publicado varias ediciones de folletos sobre todo de su estudio "Marx y el Anarquismo" y de su biografía sobre Pedro José Proudhon publicó la Biblioteca "Tierra y Libertad" de Francia, un folleto en 1945. Ambos folletos no indican su procedencia o sea que no dicen que han sido espigados del libro "Artistas y Rebeldes", libro que contiene una biografía de Fermín Salvochea con un enorme caudal de historia social vivida por el proletariado español.

Radicado en Bruselas, fui delegado de por la F.O.R. del Uruguay al tercer Congreso de la AIT que en 1928 se celebró en Lieja y fue allí, donde conocí personalmente al maestro. Fue todo un éxito conocer en persona a este hombre que tanto admiraba, verlo junto a mí, conociendo su libro y sus folletos, sabiendo de su vasta cultura y sus condiciones convincentes para despertar interés por las ideas que propagaba y defendía. Conocer al hombre, fue un acicate para leerlo más, porque Rocker, pese a su corpulencia, su enorme pipa, su barba, se me antojó un hombre de mucha bondad y comprobé que era un militante de mucha actividad.

También conocí por primera vez a Dionysios y a Bruno Careras que eran los delegados directos de la CNT, el primero desplazado directamente de Barcelona y desde París el segundo. A treinta años de distancia no retengo todos los nombres de los delegados al Congreso, pero sí recuerdo bien que en Lieja conocí por primera vez a Souchy, V. Orobon Fernández, Albert de Jong y Albert Jensen de Suecia. Rocker indica en sus memorias tercer tomo página 200 que asistió al Congreso de la AIT en Lieja.

Conocer en persona a un hombre de la calidad moral e intelectual de Rocker, no deja de ser una gran suerte y es casi un orgullo poder decir: "yo estreché la mano de este hombre admirable". En Barcelona fue publicado un libro de Rocker: "Ideología y táctica del movimiento obrero" lo editó el impresor Costa, el mismo que nos editaba "El Productor" portavoz anarquista que salió al paso de "Solidaridad Proletaria".

Costa, también fue el editor de la "Revista Nueva" que se publicaba al cuidado del compañero Dionysios. En 1938 la Editorial "Tierra y Libertad" publicó el libro de Rocker "Anarcosindicalismo" que había sido publicado en primicia en Londres. En el prólogo se dice que Rocker "conoció las prisiones españolas" cosa que no parece cierta, si bien lo es que estuvo en Barcelona durante un mes en el año de 1893, según se puede leer en su libro "Revolución y Regresión" página 260.

Lo que más dignifica a este hombre, es que cuando algún compañero, tiene necesidad de citar a Rocker, en alguno de sus escritos, lo hace con respeto y alta consideración. Así se puede constatar en el libro de Gastón Leval: "Precisiones sobre el Anarquismo". Igual sucede en el libro de Arango y Santillan; "El anarquismo en el movimiento obrero". Lo mismo se puede leer en el libro de J. G. Malo. "La incorporación de las masas" y Alaiz, en el primero de sus folletos: "Hacia una federación de autonomías ibéricas" escribe "al unísono con Rocker" titulando su folleto "Nueva maldición del practicismo". Lo que vale mencionar es que lo mismo Laval que Arango y Santillán, critican de Rocker, su labor de sindicalista como autor que fue de la declaración de principios de la FAUD alemana y ambos libros, el de Leval página 184, y el de Arango-Santillán página 118, toman las mismas palabras sacadas de la declaración de principios, para hacer sus conclusiones en contra de la "limitación sindicalista" que defendía Rocker.

Biógrafo de Bakunin, Kropotkin, Juan Most, Francisco Ferrer, Erich Muhsam, y de Max Nettlau, autor de tantos estudios contenidos en "Artistas y Rebeldes" y en "El pensamiento liberal en los Estados Unidos" con su monumento histórico en forma de libro: "Nacionalismo y Cultura" que ha sido publicado en inglés tres ediciones —dos en Norte América y una en Londres, en español —tres ediciones —en holandés, en yidisch, en francés y en sueco, libro que cita Erich From en la página 55 de su libro "Psicoanálisis de la sociedad contemporánea", valorándolo como "amplio y profundo estudio".

Si aun faltase algo para completar el cuadro de dignificación humana y de completo humanismo anarquista, basta citar su trilogía, los tres tomos de sus memorias que por ser una panorámica de historia no puede ser limitado a una autobiografía. Cuando un grupo de compañeros hemos dado cima a publicar en México, D. F., su libro "Max Nettlau. El heródoto de la anarquía" todos nos hemos sentido un poco más satisfechos de existir, y el que mayor placer sintió fue el bueno de Radowitzky.

La obra de Rocker tiene toda ella un sentido de afirmación ideológica y al ponerse a la obra para fundar y organizar la "Freie Arbeiter Union Deutschland" lo que hizó fue demostrar que se puede competir con los sindicatos reformistas y que mediante la organización obrera finalista, se pueden alejar a los trabajadores de los partidos políticos. Dejó de teorizar y demostró que se podía hacer práctica de organización, para experimentar las teorías, ya que sin experimento de libertad en la organización, siempre será una falsedad la lucha por el socialismo. Y en la lucha contra la social democracia y el partido comunista, nació en Alemania, la fuerza sindical que tuvo el máximo de afinidad con el socialismo libertario. Luego, trabajó para fundar y organizar la AIT. Nos ha legado una montaña de de libros y folletos, una organización y un sentido fraternal de la lucha en contra con todos los absolutismos y en abierta pugna contra todas las claudicaciones. Demostró la falacia de la unidad de clase —el sindicalismo puro— y el mito de la generación espontánea, al enseñar que las ideas de justicia y libertad no siempre son defendidas solamente por los trabajadores. Rocker, cuenta que se hizo anarquista mediante la lectura de "Dios y el Estado" de Bakunin. Fiel a su maestro trabajó sin descanso por las ideas y por la organización. Combatiente de primera fila, abandonó la lucha, segado por la guadaña de la muerte, y deja sin publicar un libro dedicado en su mayor parte al movimiento libertario español.

R. Rocker, admirador de William Morris, merece el respeto de todos y el estudio de su obra escrita, tesoro cultural e ideológico que nos pertenece como continuadores de su sentir moral y humano.

CONCEPTOS LIBERTARIOS

La opresión política y la explotación económica van siempre mano a mano. La primera es la invasión del poder, la segunda la invasión del usurero en la convivencia natural de los hombres. El hombre no puede ser libre mientras no posea la posibilidad de asegurarse el producto completo de su trabajo y de organizar además su vida en conformidad con sus inclinaciones propias. Pero esto es sólo posible por su equitativo intercambio de los productos del trabajo, la supresión de todos los monopolios y la intervención de un sistema bancario libre en el sentido de PROUDHON y GREENE, que pone un objetivo a la fuerza generadora de intereses del capital y hace posible una convivencia de los hombres sobre la base de los libres pactos.

TUCKER reconoció el efecto liberador del socialismo, pero el socialismo tenía que ser libre, pues lo mismo que PROUDHON, también él era de opinión que un socialismo sin libertad tiene que conducir a la peor tiranía que jamás se haya visto. De ahí su lucha incesante contra todos los sistemas del socialismo de Estado. En este aspecto ha previsto con visión profética el futuro bolchevista de Rusia y los espantosos efectos del Estado totalitario y ha prevenido a los hombres contra ese porvenir.

"Cualquiera cosa que los socialistas de Estado reclamen para sí o no, su sistema, si alguna vez es realizado, está condenado a convertirse en una religión de Estado, a cuya conservación deben contribuir todos, y ante cuyo altar todos deben prosternarse. Una escuela médica de Estado, de acuerdo a cuyas prescripciones serán curados todos los enfermos; un sistema de higiene de Estado, que prescribirá a todos lo que tienen que comer y beber y cómo han de vestirse; una ley moral del Estado que no se contentará con castigar, sino que prohibirá todo lo que la mayoría encuentre pecaminoso; un sistema educativo que destruirá todas las escuelas privadas, las academias y las universidades particulares; una asistencia social, según la cual todos los niños serán llevados a la comunidady adiestrados por cuenta pública; y finalmente una familia estatal en base a la cría artificial y a la reproducción científica, que no permitirá a ningún hombre y a ninguna mujer tener hijos si el Estado lo prohibe, y no tener ninguno si el Estado así lo ordena. De esta manera alcanzará su cumbre la tutela y llegará el monopolio a su mayor poder".

La interpretación de TUCKER sobre los efectos inevitables del socialismo de Estado o, mejor dicho, del capitalismo de Estado, ha sido atacada, naturalmente, del modo más violento, por los socialistas autoritarios de todas las tendencias, reprochándole que había hecho del socialismo una caricatura sin consonancia con la realidad. Las terribles experiencias que hemos hecho desde entonces, nos muestran, sin embargo, que no sólo ha previsto las cosas justamente, sino que incluso las ha disminuído. Ni la fantasía más atrevida podría haber previsto fenómenos como los procesos de Moscú contra los llamados trotskistas, el exterminio sistemático de muchos millares de hombres y la monstruosa desmoralización de un movimiento que degeneró en locura colectiva y que, en ciega sumisión, justifica todo crimen que, desde arriba, le sea ensalzado como virtud. Si la más negra traición que jamás se haya perpetrado, la llamada alianza pacífica entre el stalinismo ruso y el fascismo alemán, que dió pie inmediato al estallido de la guerra actual, no es capaz de librar a centenares de millares de su ilusión, tenemos ahí una horrible prueba de qeu el período de las epidemias espirituales colectivas no ha pasado aún.

Tomado del Libro "EL PENSAMIENTO LIBERAL EN LOS ESTADOS UNIDOS" DE RODOLF ROCKER.

Información del Ultimo Pleno

Previas unas palabras a modo de alocución del compañero Germinal Esgleas, secretario general de nuestra organización, empezaron las labores del Pleno con la asistencia de 43 delegados representando a 30 núcleos. Asistieron todos los miembros del Secretariado, el compañero José Peirats, director de "CNT", delegados del secretariado de la AIT, de SIA, de la Comisión de Rel. de la F.I. de JJ.LL. y un corresponsal de SOLI de París.

Los informes de gestión del S.I. del director de "CNT" y del delegado a la AIT, fueron aprobados, por unanimidad con la sola excepción del núcleo de Inglaterra que no votó el informe del S.I. La comisión revisora de credenciales certifica la asistencia de los 43 delegados y notifica que asisten al Pleno indirectamente representados los núcleos de Túnez, Canadá, Venezuela, Argentina, México, Uruguay y Argelia. Deliberado el 6 punto del orden día en el apartado (A se acuerda:

"Todo acuerdo puede ser reconsiderado, a condición de no vulnerar principios, pero para ello es necesario que en el Orden del Día del Pleno en que se revise conste claramente el acuerdo sujeto a revisión a requerimiento de una o varias FF. LL., así como la argumentación que apoye tal sugerencia.

"No debe tampoco perderse de vista que un acuerdo sobre un mismo tema anula el acuerdo anterior si en vez de complementarlo lo contradice".

Concerniente al punto 7º se tomó el acuerdo que sigue:

Siendo el federalismo la esencia funcional de la C. N. T.:

Considerando que el contraste de opiniones divergentes en el seno de la organización confederal es deseable y necesario como factor estimulante para el estudio de los múltiples problemas que se nos plantean;

Considerando que nuestra Organización representa la asociación libre de voluntades individuales con vistas a una finalidad común bien definida por nuestros Congresos y afirmada en todos sus comicios;

Considerando que no hay organización posible sin que sus componentes actúen animados por un mínimo de consecuencia con las decisiones que federativa y normativamente se adopten por el conjunto;

Considerando que en el libre juego de nuestras normas el militante dispone de un margen ilimitado de posibilidades que le permiten defender sus opiniones discrepantes de la mayoría; que puede y debe luchar por defender sus personales apreciaciones en toda ocasión y circunstancia, siempre dentro y en el seno de la Organización;

La Ponencia concluye:

Que todas las opiniones pueden y deben tender a constituír el contenido moral de la C. N. T. y el constante estudio de cuantas sugerencias, objeciones y críticas que el militante inquieto formule deben considerarse como la expresión del deseo de superación del conjunto orgánico.

Que el Pleno afirma una vez más que una organización libre, formada por voluntades entregadas a la consecución de una sociedad libre, no podrá alcanzar sus objetivos más que por vía de procedimientos compatibles con los principios de libertad, según los cuales la libertad del hombre tiene como único límite la de su semejante.

Que estando organizados, es elemental que los afiliados acepten libre y espontáneamente las decisiones nacidas de la libre discusión y sin perjuicio de continuar manteniendo sus opiniones discrepantes, si las tuviere, en los lugares normales, o sea, en sus correspondientes FF. LL.

Que, en consecuencia, toda opinión discrepante que se manifieste al margen de la Organización contra la Organización es un atentado flagrante a la integridad de la misma, de sus intereses permanentes y de la responsabilidad y propia estimación del militante. Pues todo militante que se precie de su condición y no puede ni debe producirse públicamente con una actitud negativa, lo que constituye la esencia misma de la C. N. T.

Las conclusiones procedentes confirman: que en interés de la supervivencia de la Organización y de sus finalidades libertarias, es obligado a toda y cada una de las FF. LL. que la constituyen, y a través de la máxima representación cual es la asamblea general tomar las mediddas pertinentes conducentes a la conservación de la Organización.

El Pleno exhorta a las FF. LL. a velar por esas premisas sancionando si fuere necesario, y de la manera más justa y objetiva, posturas negativas que constituyen a la disgregación moral o física de la Confederación Nacional del Trabajo.

Sobre el apartado b) del mismo punto se acuerda ratificar los acuerdos ya existentes. Lo mismo sucede con el punto 8. El punto 9 sobre aumento de cuota, se acordó que sea aumentada de diez francos (30 centavos mexicanos). El punto 10 se acordó hacer propaganda para que incrementar la fuerza de la CNT francesa, ingresando en la misma aquellos compañeros que no esten afiliados.

SOBRE EL 11 PUNTO (APARTADO B)

¿DEBE PUBLICARSE EL BOLETIN INTERNO? CARACTER DEL MISMO Y MEDIOS PARA SU PUBLICACION

El Pleno considera que la libre exposición de ideas en torno a problemas de organización debe encontrar un terreno apropiado en donde, sin los inconvenientes de la publicidad excesiva, pueda darse libre curso a toda iniciativa individual. Extiende, de otra parte, que la labor eficiente de un Boletín Interno dependerá muy particularmente de la alteza de miras y del grado de responsabilidad que oriente los trabajos que la militancia inserte en el mismo.

En consecuencia acuerda:

1º Que el Boletín debe ser vínculo de información interior para que el militante esté al corriente de todo cuanto no interesa al público en general.

2º Todos los militantes pueden colaborar con el planteamiento de sus inquietudes, exposición y confrontación de ideas, así como con críticas razonables que pudieran surgir con referencia a los acuerdos en vigor.

3º Incluír en toda su extensión las sugerencias y aclaraciones de las FF. LL. proponentes para la confección de órdenes del día de los comicios, al objeto de facilitar más amplia comprensión por parte los militantes.

4º El Boletín será, en principio, mensual; pero estará condicionada su aparición a la existencia de material adecuado.

5º El importe de su edición será sufragado por las FF. LL. en proporción al número de ejemplares que soliciten.

6º Creemos que para la orientación moral de nuestro Boletín, deberán tenerse en cuenta las facetas del dictamen sobre "Responsabilidad del militante" que correspondan a la labor para la que acordamos la publicación del Boletín Interno. Y que todo trabajo destinado a él deberá ser remitido por conducto orgánico.

Por la Ponencia: Hérault-Gard-Lozere, Pirineos Orientales-Aude y Región Parisina.—Toulouse, 19 de agosto de 1958.

En lo que concierne a los apartados del punto 11, "Propaganda", se adoptan las siguientes resoluciones:

a) Nuestra prensa, propaganda e información, ¿responden a las necesidades de la Organización?

Se responde en sentido afirmativo, ello sin perjuicio de que debe tratar de mejorarse todo ello en cuanto sea posible.

También son recogidas diversas sugerencias, para ser aplicadas en el caso de ser factibles ,las cuales tienden a crear un cuerpo de redacción en C.N.T., a que se preste mayor atención a las informaciones sobre España, a que en nuestras publicaciones haya una tribuna de libre discusión de los problemas generales, no de los orgánicos, a que tengan un carácter más combativo y menos doctrinario y a que "Cenit", particularmente sea más ecléctico.

Antes de proceder al examen de las "Cuestiones sobre España", el Secretariado informó ampliamente, a lo largo de toda una sesión, sobre la situación del Interior, así como en lo que respecta a sus propias actividades relacionadas con España.

De inmediato se procedió a discutir al apartado a) "¿Debe revisarse la actuación relacionada con el Interior?"

El Pleno, tras corto debate, consideró que la revisión de ésta y toda otra clase de actuación se realiza normalmente cada año a través de los informes escritos y verbales que facilita el Secretariado y a tenor de las sugestiones que al respecto facilitan las FF. LL. siendo ésta la única forma de llevarla a cabo.

Los aspectos que plantean los caprtados b), c) y d) del mismo punto están estrecfamente ligados a la decisión adoptada en el Pleno anterior al nombrar una Comisión de Estudio.

Dicha Comisión informa al Pleno de la interpretación que dió a su misión, de las consultas que ha realizado y de las conclusiones que de todo ello ha sacado. Estima que los materiales recibidos, pese a que son bastante numerosos, no permiten llegar a conclusiones definitivas, máxime si se tiene en cuenta la amplitud del tema y de las variantes a que está sujeto. Considera además que es preciso que al respecto emitan su opinión los compañeros de España y que, en último término, las decisiones deben ser adoptadas sobre éste y los otros problemas, de forma regular y federativa, partiendo de la FF. LL. hasta llegar al Pleno Intercontinental.

Con esta interpretación coinciden varios Núcleos y tras breve discusión se adopta una proposición presentada por el Alto Garona que dice:

"Las conclusiones presentadas por la C. de Estudio deben ser insertadas en las actas de este Pleno, para conocimiento general. De otra parte, el tema motivo de estudio debe ser recogido y replanteado a todos los compañeros del Exilio y del Interior para que individualmente puedan emitir sus puntos de vista al respecto, insertándolo igualmente en el Orden del Día del próximo Comicio para que la Organización opine como tal.

Con el material así reunido, el próximo Pleno, si así lo consideran las FF. LL. podrá designar una Ponencia que dictamine al respecto".

Sobre el apartado e) del mismo punto: "Manera de incrementar la ayuda al Interior en todos los órdenes" se ratificaron acuerdos anteriores tras haber sido hecho un detenido análisis de las posibilidades existentes.

También fueron ratificados acuerdos en lo que afecta a la posición de los demás partidos y organizaciones con relación a los problemas de España y del antifascismo no sin antes haber examinado cuál es la posición que actualmente mantienen todos ellos.

ALOCUCION DE NUESTRO SECRETARIO GENERAL

Compañeros delegados y organismos aquí representados: ¡Salud! Con este saludo fraterno dirigimos el más emocionante a nuestros hermanos de España que, en el Interior bajo el despotismo franquista, demuestran la permanencia y la indestructibilidad de la C. N. T.

Inauguramos hoy el IX Pleno Intercontinental de Núcleos. La C. N. T. existe. Nuestra organización persiste. No declina. Veinte años de exilio no han podido disgregarla. Veintidos de persecución fascista no han podido destruirla.

La C. N. T. es la continuidad de un movimiento que lucha y jalona la historia social de España, y la llena de sus inquietudes y aspiraciones, de sus hechos y de sus realizaciones constructivas de una manera singularísima en estos últimos cien años transcurridos.

Desde el primer Congreso de la Federación Obrera Regional Española (Sección de la Primera Internacional), celebrado en Barcelona en 1870, a la fundación de la C. N. T., en 1910, a los Congresos de 1919, 1931, 1936, a las jornadas de la revolución española, a los congresos, plenos y conferencias intercontinentales del exilio, a los clandestinos en España, en el transcurso de estos años, ¡qué inmenso caudal de energías, de heroísmo, de esfuerzo, de solidaridad, de anbnegación desplegados, y qué grandiosa la obra de la C. N. T. y del Movimiento libertario español!

Cada día tiene su afán. Cada tiempo sus problemas. Problemas de ayer, lo serán aún mañana, que el mundo y la sociedad no evolucionan y se transforman tan rápidamente como quieren nuestros deseos. Surgen también en el decurso de los días nuevos problemas. Para enfocarlos y resolverlos, todos a ellos hemos de aplicar nuestra inteligencia. Sin olvidar la situación de este país, y la internacional, es hacia España que se centran nuestros pensamientos.

Para comprender todo el alcance y el valor de nuestra lucha debemos apreciarla en lo que es y significa en sí y en su perspectiva y perfección histórica.

Nuestra organización vive, persiste, se perfecciona y robustece y vitaliza por el esfuerzo militante, individual y colectivo solidario.

Ni el Estado, ni el capital, ni la sociedad de injusticia, ni la tiranía pueden ser destruídos en un día.

Presente y porvenir de la organización dependen del esfuerzo, de la voluntad, de la inteligencia de los militantes.

No podríamos influir en los hechos mismos si no es con voluntad determinativa y una fuerza afectiva inspirándose en su acción a la luz del ideal.

La organización, en el curso de los años, ha venido haciendo obra efectiva en todos los órdenes, en la medida de sus posibilidades y a través de todas las situaciones y vicisitudes vividas.

Continuarla, mejorar y engrandecerla corresponde a todos.

Siguiendo sus normas federalistas, es siempre desde la raíz, desde la base, que la organización determina y hace viviente y efectiva su actuación en el conjunto del esfuerzo solidario.

Salud y acierto, compañeros delegados, y que respondaeste Pleno a las esperanzas que en él ha puesto la organización. Dar continuidad a la lucha por el ideal, a la obra constructiva, depende de todos y cada uno de nosotros, de todos y cada uno de los afiliados a la C. N. T.

LOS HOMBRES SIMBOLOS

Pese a nuestra inveterada iconoclastía, no podemos ni queremos silenciar la enorme trascendencia que tiene en México y en la mayor parte del Continente Americano cuanto dice, hace y hasta lo que no dice ni hace un hombre. Un hombre que por diversas circunstancias históricas ha estado en primer plano en la política de este país en los momentos más difíciles. Un hombre que con sus actos se ha ganado el cariño y el afecto de millares de gentes y al que respetan incluso sus enemigos. En el caso de la emigración española hay unanimidad absoluta. Se le quiere porque nadie ha olvidado su actitud cuando la rebelión fascista en España, actitud que al marcar la tónica continúa manteniendo oficialmente este país con gallardía excepcional. Se le quiere también porque cuando el éxoto, cuando la mayoría de nosotros desesperábamos en los campos de concentración, de México, y por su iniciativa, se nos abrió la ruta de la esperanza.

Ahora nuestro hombre ha iniciadouna gira internacional que desembocará al regreso en una visita a Venezuela recién liberada del tirano y estamos seguros que por donde pase y adonde llegue habrá un refugiado español cenetista o de la tendencia que sea que agradecerá con su presencia y entusiasmo el enorme cariño que tenemos a Lázaro Cárdenas, el hombre símbolo a que nos estamos refiriendo.